

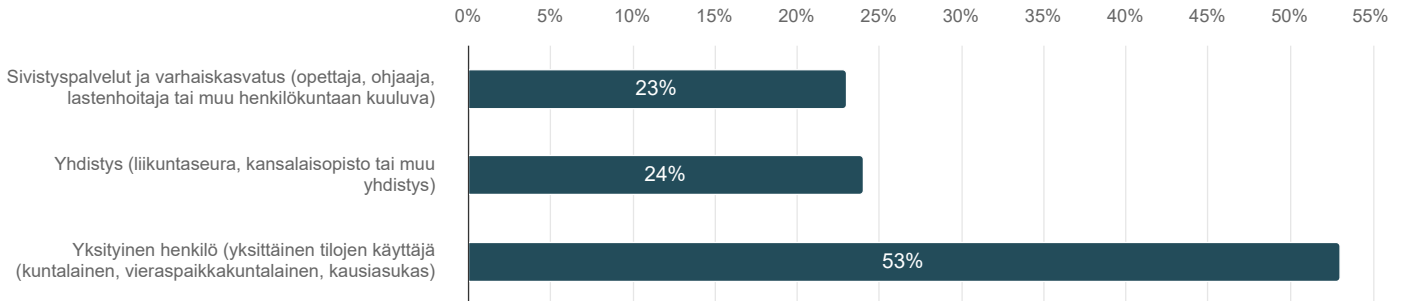
# Perusraportti

## Liikuntahallin käyttöönoton arviointi -kysely

Vastaajien kokonaismäärä: 34

### Edustamasi taho

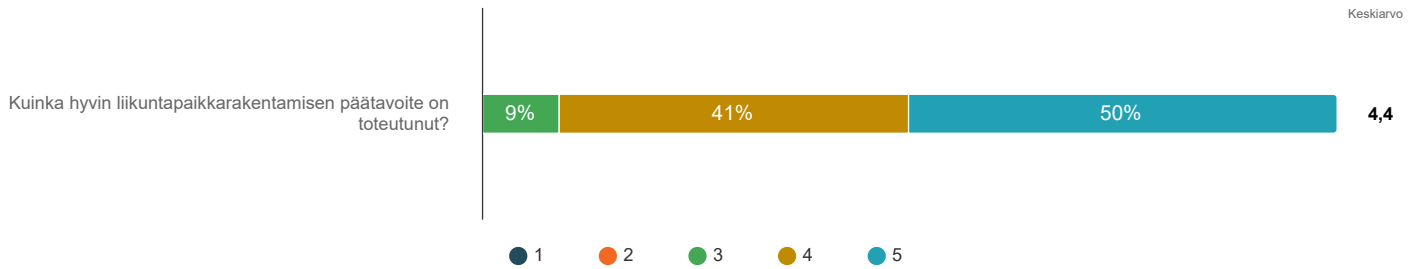
Vastaajien määrä: 34



	n	Prosentti
Sivistyspalvelut ja varhaiskasvatus (opettaja, ohjaaja, lastenhoitaja tai muu henkilökuntaan kuuluva)	8	23,5%
Yhdistys (liikuntaseura, kansalaisopisto tai muu yhdistys)	8	23,5%
Yksityinen henkilö (yksittäinen tilojen käyttäjä (kuntalainen, vieraspaikkakuntalainen, kausiasukas)	18	53,0%

Liikuntahalli rakentamisen päätavoitteena on ollut, että saamme kattavat ja toimivat liikuntatilat koulujen, yhdistysten, järjestöjen ja kuntalaisten käyttöön! Kuinka hyvin tämä tavoite on mielestänne toteutunut? (1=ei ollenkaan, 2=välttävästi, 3=tydyttävästi, 4=hyvin, 5=kiitettävästi)

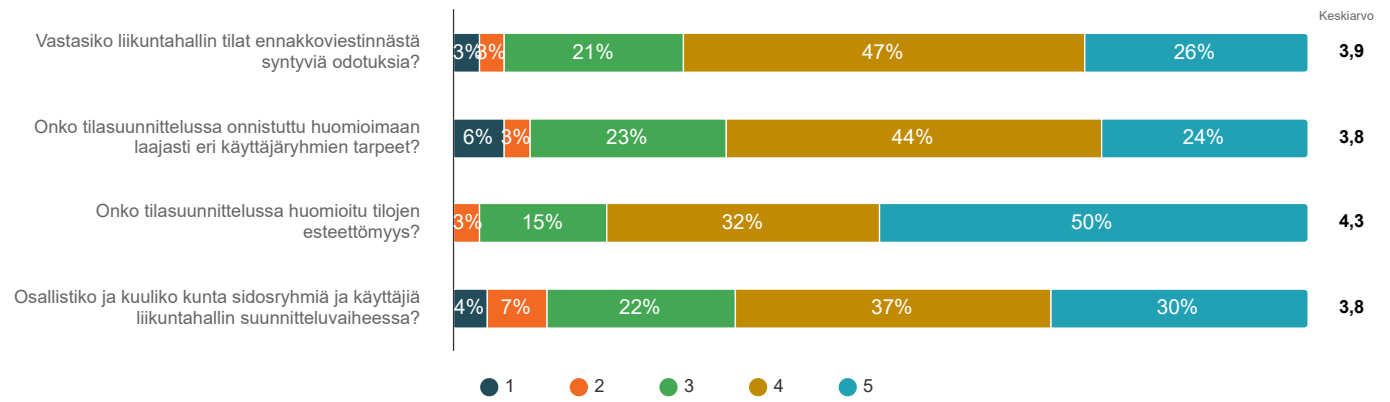
Vastaajien määrä: 34



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Kuinka hyvin liikuntapaikkarakentamisen päätavoite on toteutunut?	0,0%	0,0%	8,8%	41,2%	50,0%	4,4	4,5

## Tilojen suunnittelun? (1=ei ollenkaan, 2=välttävästi, 3=tyydyttävästi, 4=hyvin, 5=kiitettävästi)

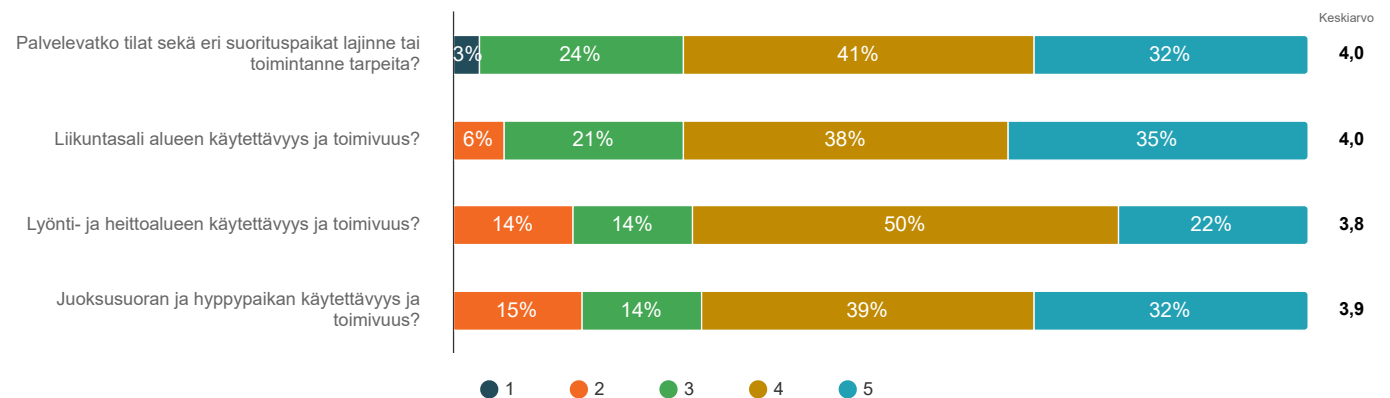
Vastaajien määrä: 34



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Vastasiko liikuntahallin tilat ennakkoviestinnästä syntyviä odotuksia?	2,9%	2,9%	20,6%	47,1%	26,5%	3,9	4,0
Onko tilasuunnittelussa onnistuttu huomioimaan laajasti eri käyttäjäryhmien tarpeet?	5,9%	3,0%	23,5%	44,1%	23,5%	3,8	4,0
Onko tilasuunnittelussa huomioitu tilojen esteettömyys?	0,0%	2,9%	14,7%	32,4%	50,0%	4,3	4,5
Osallistiko ja kuuliko kunta sidosryhmiä ja käyttäjiä liikuntahallin suunnitteluvaiheessa?	3,7%	7,4%	22,2%	37,1%	29,6%	3,8	4,0

## Liikuntatilojen käytettävyys sekä suorituspaikat? (1=ei ollenkaan, 2=välttävästi, 3=tyydyttävästi, 4=hyvin, 5=kiitettävästi)

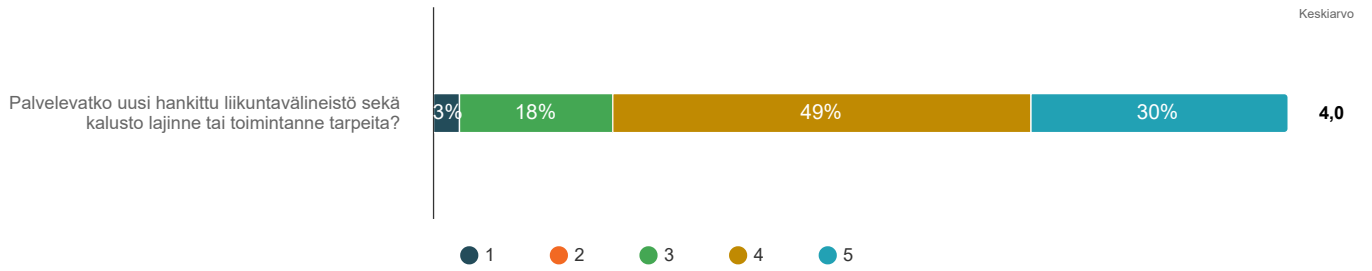
Vastaajien määrä: 34



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Palvelevatko tilat sekä eri suorituspaikat lajinne tai toimintanne tarpeita?	2,9%	0,0%	23,5%	41,2%	32,4%	4,0	4,0
Liikuntasali alueen käytettävyys ja toimivuus?	0,0%	5,9%	20,6%	38,2%	35,3%	4,0	4,0
Lyönti- ja heittoalueen käytettävyys ja toimivuus?	0,0%	14,3%	14,3%	50,0%	21,4%	3,8	4,0
Juoksusuoran ja hyppypaikan käytettävyys ja toimivuus?	0,0%	14,3%	14,3%	39,3%	32,1%	3,9	4,0

## Kalustaminen ja liikuntavälineistö? (1=ei ollenkaan, 2=välttävästi, 3=tyydyttävästi, 4=hyvin, 5=kiitettävästi)

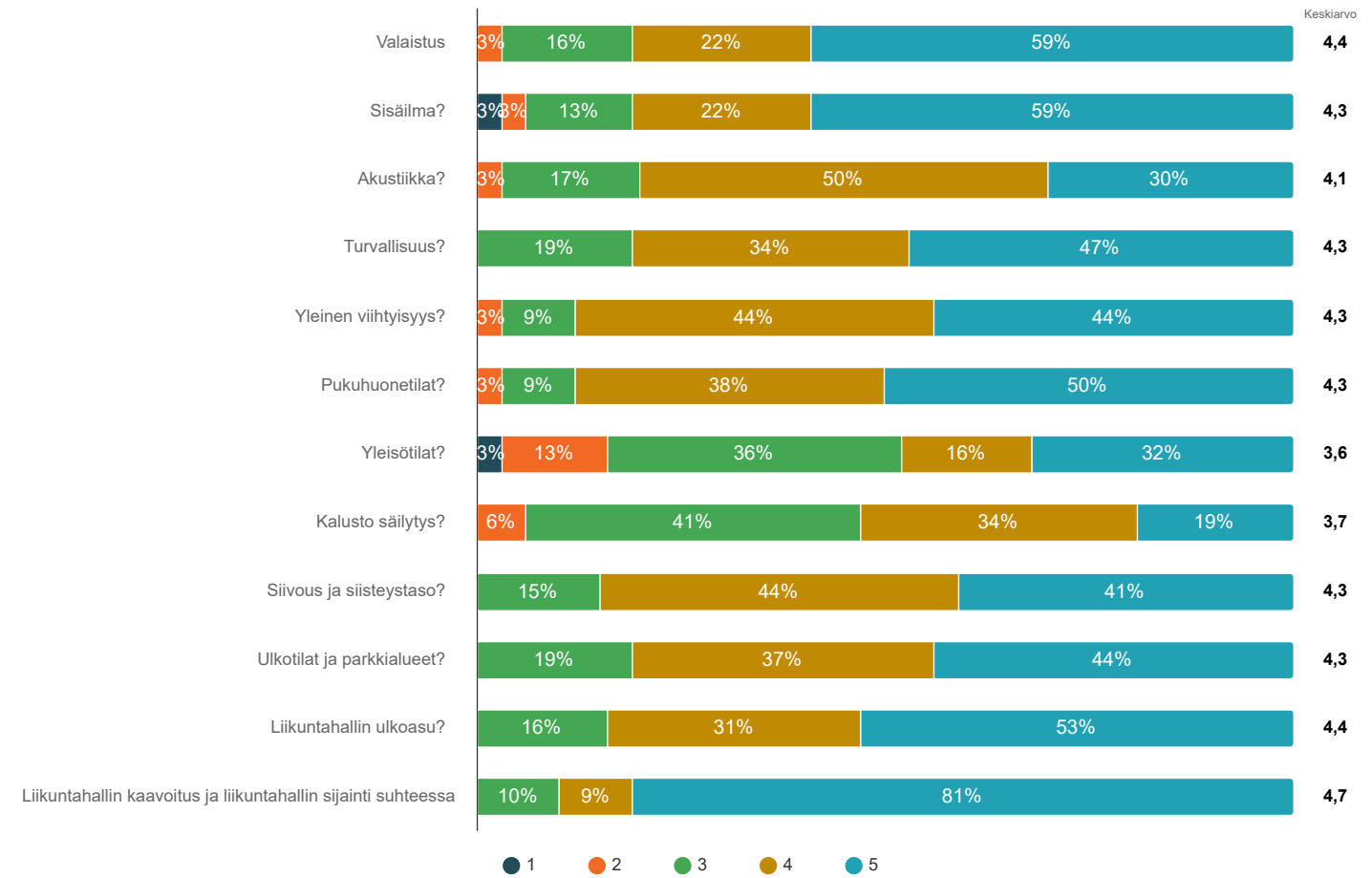
Vastaajien määrä: 33



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Palvelevatko uusi hankittu liikuntavälineistö sekä kalusto lajinne tai toimintanne tarpeita?	3,0%	0,0%	18,2%	48,5%	30,3%	4,0	4,0

**Miten arvoit seuraavien asioiden toteutumista uudessa liikuntahallissa?  
(1 = ei ollenkaan, 2 = välttävästi, 3 = tyydyttävästi, 4 = hyvin ja 5 = kiitettävästi)**

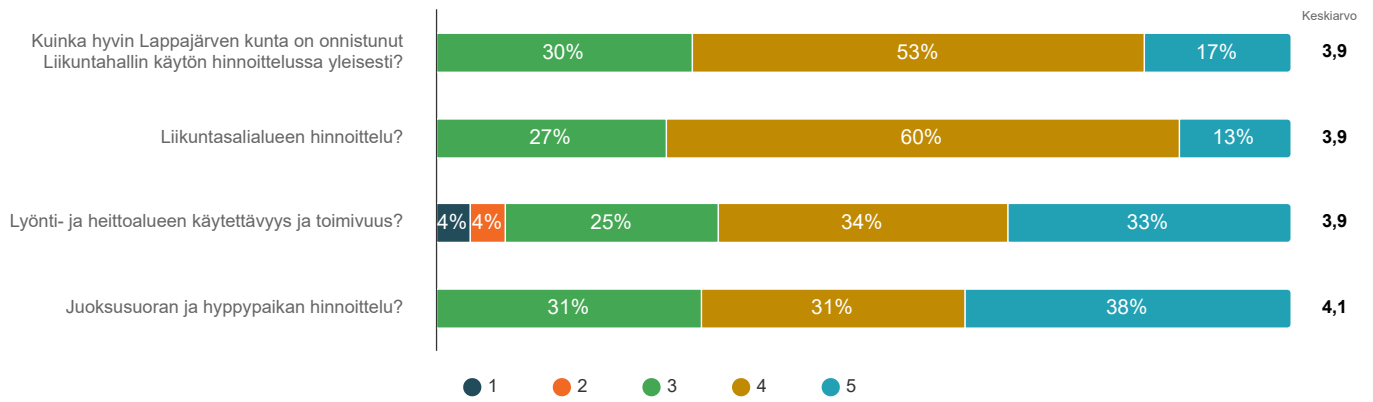
Vastaajien määrä: 33



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Valaistus	0,0%	3,1%	15,6%	21,9%	59,4%	4,4	5,0
Sisäilma?	3,1%	3,1%	12,5%	21,9%	59,4%	4,3	5,0
Akustiikka?	0,0%	3,3%	16,7%	50,0%	30,0%	4,1	4,0
Turvallisuus?	0,0%	0,0%	18,7%	34,4%	46,9%	4,3	4,0
Yleinen viihtyisyys?	0,0%	3,1%	9,4%	43,7%	43,8%	4,3	4,0
Pukuhuonetilat?	0,0%	3,1%	9,4%	37,5%	50,0%	4,3	4,5
Yleisötilat?	3,2%	12,9%	35,5%	16,1%	32,3%	3,6	3,0
Kalusto säilytys?	0,0%	6,3%	40,6%	34,4%	18,7%	3,7	4,0
Siivous ja siisteystaso?	0,0%	0,0%	15,6%	43,8%	40,6%	4,3	4,0
Ulkotilat ja parkkialueet?	0,0%	0,0%	18,7%	37,5%	43,8%	4,3	4,0
Liikuntahallin ulkoasu?	0,0%	0,0%	15,6%	31,3%	53,1%	4,4	5,0
Liikuntahallin kaavoitus ja liikuntahallin sijainti suhteessa muihin palveluihin?	0,0%	0,0%	9,4%	9,4%	81,2%	4,7	5,0

## Liikuntahallin hinnoittelu? (1 = ei ollenkaan, 2 = välttävästi, 3 = tyydyttävästi, 4 = hyvin ja 5 = kiitettävästi)

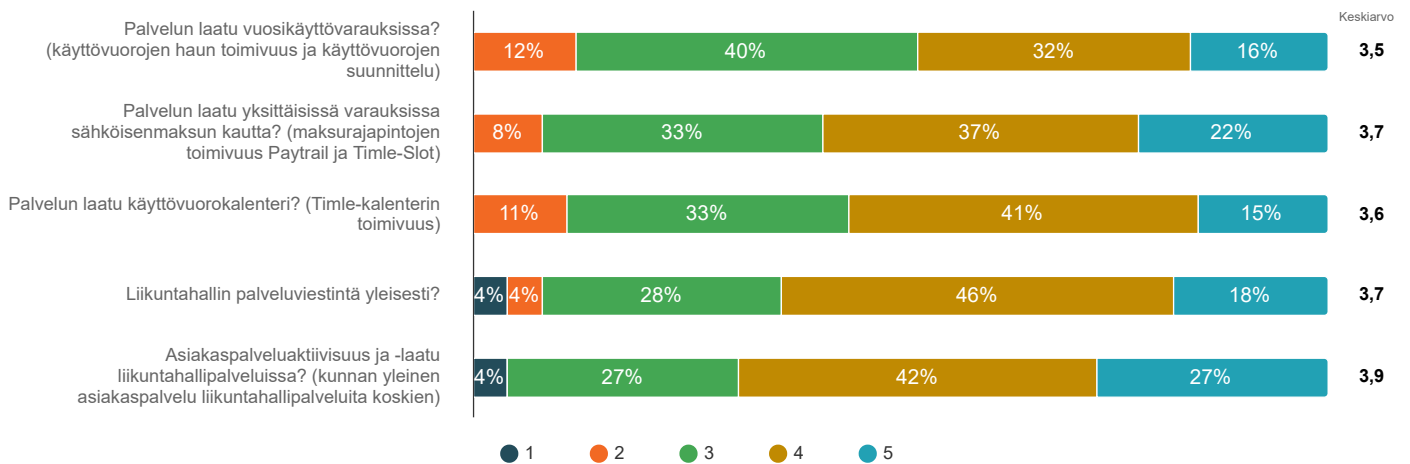
Vastaajien määrä: 30



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Kuinka hyvin Lappajärven kunta on onnistunut Liikuntahallin käytön hinnoittelussa yleisesti?	0,0%	0,0%	30,0%	53,3%	16,7%	3,9	4,0
Liikuntasalialueen hinnoittelu?	0,0%	0,0%	26,7%	60,0%	13,3%	3,9	4,0
Lyönti- ja heittoalueen käytettävyys ja toimivuus?	4,2%	4,2%	25,0%	33,3%	33,3%	3,9	4,0
Juoksusuoran ja hyppypaikan hinnoittelu?	0,0%	0,0%	30,8%	30,8%	38,4%	4,1	4,0

## Kuinka arvioitte toimivuuden muun palvelun ja viestinnän suhteen? (1 = ei ollenkaan, 2 = välttävästi, 3 = tyydyttävästi, 4 = hyvin ja 5 = kiitettävästi)

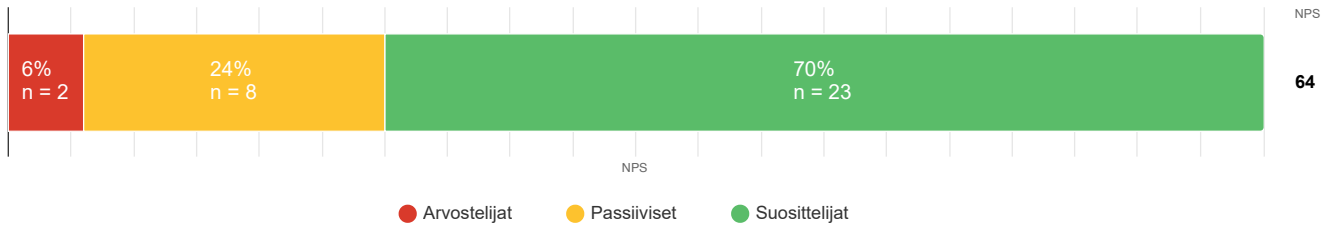
Vastaajien määrä: 32



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Palvelun laatu vuosikäyttövarauksissa? (käyttövuorojen haun toimivuus ja käyttövuorojen suunnittelu)	0,0%	12,0%	40,0%	32,0%	16,0%	3,5	3,0
Palvelun laatu yksittäisissä varauksissa sähköisenmaksun kautta? (maksurajapintojen toimivuus Paytrail ja TImle-Slot)	0,0%	7,4%	33,3%	37,1%	22,2%	3,7	4,0
Palvelun laatu käyttövuorokalenteri? (TImle-kalenterin toimivuus)	0,0%	11,1%	33,3%	40,8%	14,8%	3,6	4,0
Liikuntahallin palveluviestintä yleisesti?	3,6%	3,6%	28,6%	46,4%	17,8%	3,7	4,0
Asiakaspalveluaktiivisuus ja -laatu liikuntahallipalveluissa? (kunnan yleinen asiakaspalvelu liikuntahallipalveluita koskien)	3,9%	0,0%	26,9%	42,3%	26,9%	3,9	4,0

## Millä todennäköisyydellä suosittelisit Lappis-Areenaa harrastuspaikkana muille?

Vastaajien määrä: 33



Arvostelijat							Passiiviset		Suosittelijat	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n = 2							n = 8		n = 23	
6,1%							24,2%		69,7%	
0	0	0	0	1	0	1	3	5	7	16
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	3,0%	9,1%	15,2%	21,2%	48,5%

Yhteensä		
Vastauksia	NPS	Keskiarvo
33	64	8,9

## Vapaa-sana: mitä toiveita sinulla on liikuntahallipalveluiden kehittämistä koskien?

Vastaajien määrä: 22

### Vastaukset

-

Valaistus/seinien väri huonot pelattaessa sulkapalloa. Lyönti/heittopaikka soveltuu huonosti golfin lyönti harjoitteluun. (Alusta). Pukuhuone tilat liika pienet.

Yksittäisen varauksen maksuvaihtoehtona olisi hyvä olla myös mobilepay, jonka käyttö on huomattavasti sujuvampaa muihin verrattuna.

Heitto- ja lyöntipääty ahdas ja useinkin monien tavaroiden patjojen yms säilytystilana. Hallin ollessa käytössä koko kapasiteetilla, on melu kova ja on vaikea valmentaa omaa ryhmää.

-Olin toivonut myös kuntosalia liikuntahallin yhteyteen. Nykyinen riittämätön ja pieni tiloiltaan. -Tilojen jakaminen eri käyttäjäryhmien kesken laskettavalla verholla ei ole paras mahdollinen. Esimerkkinä; verhojen väliin jää aukkoja, jolloin toiselta puolelta tulee pesäpalloja lyönneistä tai harhaheitoista verhojen välistä toisen ryhmän puolelle. Osumavaara omakohtaisesti todettu. Verhojen väli pitäisi saada kiinteäksi kokonaisuudeksi. +Tilat ovat hyvät, riittävät, nykyaikaiset. + ilmanvaihto erinomainen + kokonaisuudessaan erinomainen halli ja tuo positiivisen meiningin koko kuntaan, kun satsataan tiloihin ja uudistetaan asioita.

Hyvä, että liikuntasalit olisivat tulevaisuudessa myös Itäkylässä ja Länsirannalla.

Vaatus, että edelliset käyttäjät liikuttavat käytetyn välineistön pois seuraavan käyttäjän tieltä.

Vois järjestää konserttia ja penkkiä sivuille ja jalkapallo turnauksia

Tavaroiden säilytys muualla, kuin juoksuuralla. Hienoa olisi, jos jonnekin mahtuisi pieni "kuntosali" eli esim. vapaa tanko & kyyky pidikkeet.

Hinnoitteluun voisi kehittää lisää vaihtoehtoja, poistamatta kuitenkaan edellisiä vaihtoehtoja. Esimerkiksi sellanen, että pääsee milloin vain liikuntahalliin, jos vain ei ole vuoroa varattu kellekään toiselle. Hinta tietysti silloin kalliimpi. Tai sitten kuukaudeksi kerrallaan joku systeemi. Ja ikkunoita kaipaisin halliin, kun pelkistä keinovaloista tulee ahdas tunnelma halliin. Ja kiinnostaisi myös osallistua, jos kunta järjestäisi hallilla jotain joukkuelajia, esim. salibandya, joko ilmaiseksi tai maksua vastaan. Rennolla asenteella eikä niin että tarvitsee osata heti alkuun mitään! :)

Ilmanvaihto saisi olla tehokkaampi tai hallin lämpötila alhaisempi? Liian kuuma liikkua.

Satunnaisena ulkopaikkakuntalaisena kävijänä vuoroja on saanut hyvin esim. viikonloppuisin ja hinta on edullinen!

Hallin vuokraukseen E-Passi maksuvaihtoehdoksi.

Sulkapallossa ruudullinen verkko haittaa pallon havaitsemista (luvattu parannusta) Valaistus myös haittaa jonkin verran.

Edellisiin kohtiin tarkennusta: liikuntahallin suunnittelussa ei otettu huomioon muutamia toiveita mitä esitettiin valaistuksen ja seinien värin suhteen. Seinät ovat liian vaaleat pelattaessa sulkapalloa, samoin valaistus on tuottanut ongelmia sillä valkoinen pallo hukkuu valoihin ja niitä himmennettäessä näkyvyys huononee kokonaan. Myös välissä olevat seinät/verkko ovat liian vaaleat ja pallohukkuu niihin. Väliseinät toimivat verkot aiheuttavat häiriöitä näkökenttään ja näin ollen häiritsevät pelaamista. Sulkapallorajat saisivat olla kirkkaammat. Osassa hallia myös ilmastointi puhaltaa niin kovaa että se vaikuttaa sulkapallon lentorataan. Välillä on tuntunut että ilmastointi ei toimi riittävästi ja hallissa on ollut tukkaista/huono ilma.

Liikuntasaleja tasapuolisesti molemmilla puolilla järveä

Liikuntahalliin olisi pitänyt tehdä uusi painisali. Lisäksi mahdollisuus järjestää ryhmäliikuntakursseja

- Tietyt käyttäjäryhmät eivät käytä sellaisia liikuntahallipalveluja/Kuntosalipalveluja joissa on kamerat valvomassa. - Näille kyseisille tietyille käyttäjäryhmille on järjestettävä oma vuoro jossa Liikuntahallin/Kuntosalin kamerat ovat pois päältä. - Lappajärvelle myös kamerattomat sisäliikuntatilat.

Tiedottaminen liikuntahallin suunnittelusta oli surkeaa ja tyypillistä Lappajärven kunnan harrastamaa salailua. Ei julkaistu mitään piirustuksia tai havainnekuvia etukäteen. Ei edes tiedotettu kun rakennustyöt aloitettiin vaan kuukausi ensin ihmeteltiin että mitä kaivinkoneet kentällä touhuavat.

Syöksymatto on huono - aiheuttaa käytössä vaaratilanteita, koska matto pysäyttää vauhdin eikä liukuminen onnistu.

Mikäli vakiovuoroista joutuu tapahtumien ym. takia jättämään vuoroja pois,tämän voisi hyvittää laskussa.

Liikuntahalli on kokonaisuutena oikein hyvä. Ainoa ongelma on isojen liikuteltavien välineiden (koripallotelineet) tai pituushyppypaikan käyttäminen. Yksi aikuinen ja alakouluikäiset oppilaat eivät saa pituushyppypaikkaa auki tai koripallotelineiden paikalleen raahaaminen vie ison osan oppitunnista.