

Valiokuntien ja viranhaltijapäätösten tiedottaminen/otto-oikeuden käyttö

Kh 06.10.2025 § 189

Kuntalain 92§:n 1 mom. mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallitukselle käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Kunnanvaltuusto on hallintosäännössä päättänyt toimivallan siirrosta.

Em. lain 92§:n 2 mom. mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielin käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita
3. kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
4. henkilöstöasioita, joihin on lain, virka -tai työehtosopimuksen tai muun sopimuksen mukaan ehdoton oikeus

Kunnanhallitus tai valiokunta voi tällöin kumota alemman toimielimen päätöksen, muuttaa sitä taikka palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 45 §:n mukaan ilmoitus on tehtävä 4 päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamista. Ilmoitus tehdään sähköisesti kunnanhallituksen puheenjohtajalle tai esittelijälle.

Kokouksessa esitellään:

Teknisen valiokunnan pöytäkirja 23.09.2025

Hyvinvointivaliokunnan pöytäkirja 30.09.2025

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ei käytä otto-oikeuttaan, merkitään tiedoksi.

Päätös

Heikki Honkaniemi esitti, että kunnanhallitus käsittelee Hyvinvointivaliokunnan 30.09.2025 § Yhteiskoulun kouluruokailu. Jari Ollila esitti, että käytetään otto-oikeutta asiaan. Heikki Honkaniemi kannatti esitystä.

Päätettiin äänestää siitä käyttääkö kunnanhallitus otto-oikeutta § 58. Kädennostoäänestyksessä Laasanen ei kannattanut otto-oikeuden käyttämistä, Lamminen, Angervisto, Hernesniemi, Honkaniemi, Ollila ja Viitala kannattivat otto-oikeuden käyttämistä.

Kunnanhallitus päätti käyttää otto-oikeuttaan ja asia palautetaan Hyvinvointivaliokunnalle uudelleen valmisteltavaksi.